



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
RELATÓRIO INSTITUCIONAL 2022 – ANO BASE 2021
INÍCIO DO CICLO: 2020 – 2021 – 2022**

**PATO BRANCO- PARANÁ
FEVEREIRO DE 2022**



ADMINISTRAÇÃO CENTRAL

REITORA DO CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

IVONE MARIA PRETTO GUERRA

PRÓ-REITOR ACADÊMICO

DIRCEU ANTONIO RUARO

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRATIVO

VITOR IVAN PRETTO GUERRA

PRÓ-REITOR DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO E EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

FABRÍCIO PRETTO GUERRA

PROCURADORIA INSTITUCIONAL/ ASSESSORIA DE LEGISLAÇÃO E NORMAS

BEATRIZ LUCI BERNARDI

ASSESSORIA JURÍDICA

CLAUDIO SHIMANOE

ASSESSORIA DE GESTÃO DE APRENDIZAGEM

VANESSA PRETTO GUERRA STEFANI

COORDENAÇÃO DE SOLUÇÕES, TECNOLOGIAS E INOVAÇÕES

ANDERSON LUIZ FERNANDES

COORDENAÇÃO GERÊNCIA DE MARKETING E COMUNICAÇÃO

BRUNO SOARES MARTINS



LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Cursos e Conceitos Institucionais – Fonte Secretaria de Gestão Acadêmica – Fev. 2022	14
Quadro 2 - Composição da CPA – Fonte: Documentos CPA	18
Quadro 3 - Comissão Executiva da CPA – Fonte: Documentos da CPA	19
Quadro 4 - Cronograma de Atividades 2021 – Fonte CPA	22
Quadro 5 - Desenvolvimento das atividades, sensibilização e resultados – Fonte CPA.....	23
Quadro 6 - Meios de Comunicação utilizados na divulgação- Fonte CPA.....	23



LISTA DE IMAGENS

Imagem 1 - Reunião da on line da CPA – fevereiro 2021	24
Imagem 2 - Reunião on line da CPA – fevereiro 2021	24
Imagem 3 - Instrumento de Mobilização Discentes – WhatsApp- Fonte CPA	25
Imagem 4 - Reunião presencial da Comissão Executiva - Fevereiro 2021- Fonte CPA.....	25
Imagem 5 - Reunião presencial de Sensibilização com discentes- novembro 21 – Fonte CPA.....	26
Imagem 6 - Reunião de Sensibilização com discentes- novembro 21 – Fonte CPA.....	26
Imagem 7 - CPA no site da Instituição – Fonte CPA.....	26
Imagem 8 - Comissão Executiva – Uso do WhatsApp – Fonte CPA	27
Imagem 9 - Cartaz de divulgação da Avaliação Institucional 2021	27



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Autoavaliação dos docentes – Fonte CPA	46
Gráfico 2 – Avaliação dos docentes pelos discentes – Fonte CPA.....	47
Gráfico 3 – Autoavaliação dos Coordenadores – Fonte CPA	48
Gráfico 4 - Avaliação dos Coordenadores pelos discentes – Fonte CPA	49
Gráfico 5 – Avaliação dos Coordenadores pelos docentes – Fonte CPA	50
Gráfico 6 – Avaliação da IES pelos discentes – Fonte CPA	51
Gráfico 7 – Avaliação da IES pelos Técnicos-administrativos. Fonte CPA ..	52
Gráfico 8 - Avaliação da IES pelos Coordenadores – Fonte CPA.....	53
Gráfico 9 - Avaliação da IES pelos docentes – Fonte CPA.....	55

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	8
1.1 APRESENTAÇÃO.....	9
1.2 Objetivo do Relatório.....	10
2. HISTÓRICO DA IES.....	11
2.1 Histórico da Mantenedora	11
2.2 Histórico da Mantida.....	11
2.3 Cursos e conceitos obtidos nas avaliações externas.....	14
2.4 Participação acadêmica no Processo de Avaliação.....	14
3. METODOLOGIA DA PESQUISA E CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO.....	15
3.1 Constituição da CPA UNIMATER.....	18
3.1.1 Comissão Geral.....	18
3.1.2 Comissão Executiva	19
3.2 Autoavaliação Interna 2021	19
3.2.1 Objetivo	19
3.2.2 Metodologia.....	19
3.2.3 Estratégias	19
3.3 Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades.....	20
3.3.1 Cronograma de atividades 2021	21
3.3.2 Desenvolvimento das Atividades, Sensibilização e Resultados	22
3.3.3 Meios de comunicação utilizados	23
3.4 Construção e Constituição do Relatório	27
4. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS DE 2021.....	28
4.1 Primeira parte: Análise Qualitativa: Eixos e Dimensões do Sinaes.....	28



4.2 Segunda parte: Análise dos dados Quantitativos	34
4.2.1 Justificativa para mudança de coleta de dados	35
4.2.2 Tipos de questionários aplicados.....	35
4.2.3 Considerações sobre o formato da avaliação	43
4.2.4 A avaliação e seus achados	45
4.3 Resultados: análises e considerações.....	46
4.3.1 Avaliação geral dos docentes.....	46
4.3.2 Avaliação geral dos coordenadores.....	48
4.3.3 Avaliação da Instituição	51
5. Impactos do processo de autoavaliação institucional em 2021.....	56
6. CONSIDERAÇÕES GERAIS.....	58
7. REFERÊNCIAS.....	60



1. INTRODUÇÃO

O Projeto de Avaliação Institucional baseia-se nas diretrizes oriundas da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e no novo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituídos pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004.

Com a finalidade construtiva e formativa, o SINAES busca ser permanente e envolver toda a comunidade acadêmica, desenvolvendo a cultura de avaliação na IES.

Os Princípios fundamentais do SINAES são melhoria da qualidade da educação superior; responsabilidade social e orientação da expansão da sua oferta.

Já as diretrizes são o aumento permanente de sua eficácia institucional; efetividade acadêmica e social; promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais; valorização de sua missão pública; promoção dos valores democráticos; respeito à diferença e à diversidade; e afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Dessa forma, a proposta de Autoavaliação Institucional implantada e seguida pela CPA desta IES, considera que os resultados da autoavaliação devem ser analisados a fim de que sejam propostos caminhos que estejam de acordo com as intenções educativas e responsabilidades sociais da IES.

No presente relatório, a CPA UNIMATER optou por organizá-lo em duas partes. Na primeira, apresenta os resultados dos estudos documentais realizados sobre os eixos do Sinaes. A lei do Sinaes prevê 10 dimensões que tem a finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos, contemplando todas as dimensões.

Essa opção ocorreu pelo fato de que em 2021, assim como em 2021, esteve (e está) vigente a Pandemia do Covid-19, que afastou alunos, professores e técnicos administrativos do local de exercício de suas atividades. Considerando que a presencialidade é de extrema importância para



se poder fazer uma análise mais profunda e, real, das dimensões dos eixos dos Sinaes, a Comissão Executiva organizou a autoavaliação das dimensões, na forma de estudos de documentos da IES e na segunda parte apresenta dos resultados obtidos por meio das enquetes aplicadas a toda a comunidade acadêmica, de acordo com o Adendo 2021 ao Plano de Avaliação Institucional Ciclo Avaliativo 2020-2022).

As complexidades das atividades realizadas e das informações obtidas por esta CPA estão consolidadas na primeira parte do relatório, esquematicamente, por Fragilidades e Potencialidades de cada uma das 10 dimensões preestabelecidas pelo SINAES, considerando potencialidades, fragilidades e ações corretivas. Na segunda parte do relatório são apresentados os resultados das enquetes e estabelecidas análises sobre os resultados.

1.1 APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Centro Universitário Mater Dei apresenta o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2021.

O objetivo principal da Autoavaliação Institucional é contribuir para a identificação de aspectos relacionados aos atores da instituição (docentes, técnicos administrativos e estudantes), com vistas à melhoria contínua e excelência administrativa e acadêmica no que diz respeito ao Ensino, à Pesquisa e à Extensão.

Assim, a Autoavaliação Institucional, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), é um processo fundamental para alcançar a qualidade de excelência.

Esse processo é coordenado pela CPA, órgão de natureza deliberativa e normativa no que se refere à Avaliação Institucional, tanto em aspectos acadêmicos quanto administrativos.



Ressalta-se que a Autoavaliação Institucional de 2021 ocorreu no contexto gerado pela pandemia da covid-19, no qual as atividades letivas e administrativas presenciais do IFMS foram suspensas em boa parte do tempo.

Por isso, diversas as atividades da Comissão foram desenvolvidas por meio de trabalho remoto. No segundo semestre iniciou-se o processo de retorno, porém a grande maioria dos discentes ainda preferiram permanecer no ensino remoto.

Este relato institucional atende à exigência da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º 62/2014, que é uma ferramenta de verificação dos processos de gestão da instituição frente aos resultados de avaliação interna e externa.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é composta por representantes de comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada tendo como principais objetivos: promover a melhoria dos resultados através dos relatórios da autoavaliação e a qualidade educativa através da avaliação institucional; fazer com que a avaliação alcance melhorias educativas; sistematizar as experiências decorrentes da autoavaliação para desenvolver a meta-avaliação; desenvolver o autoconhecimento institucional por meio de análise da eficácia educacional e social de suas atividades e da eficiência de seu funcionamento; articular a participação dos integrantes da comunidade acadêmica e dos segmentos da sociedade civil organizada. A mesma faz parte da efetiva implantação do SINAES e deve estar de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional, documento institucional que determina a missão e os objetivos da IES.

1.2 Objetivo do Relatório

O objetivo deste relatório é apresentar os resultados obtidos com a aplicação da Autoavaliação Institucional do UNIMATER coordenada pela Comissão Própria de Avaliação.



O papel desta comissão é atuar desde a elaboração do método, passando pela sua implementação e pela sistematização dos resultados, até a redação do relatório final.

Este relatório subsidia o planejamento administrativo-pedagógico do Centro Universitário Mater Dei e é usado pelo INEP/MEC no credenciamento institucional e no reconhecimento dos cursos, dentre outros.

2. HISTÓRICO DA IES

2.1 Histórico da Mantenedora

O Colégio Mater Dei Ltda, mantenedor do Centro Universitário Mater Dei – UNIMATER, é uma entidade jurídica de direito privado, com fins lucrativos, com autonomia administrativa, patrimonial e financeira, com seu Contrato Social Constitutivo arquivado no Registro Civil das Pessoas Jurídicas da Comarca de Pato Branco, Estado do Paraná, sob nº 160, folhas 69 do Livro A nº 1, em 19/11/1975, transferido para a Junta Comercial do Paraná onde foi arquivado sob o NIRE nº 41205261942 em 24/06/2004, com início de atividades em 01/12/1974, com sede e foro na cidade de Pato Branco, estado do Paraná, à Rua Mato Grosso, nº 200, bairro Baixada, CEP: 85.501-200, inscrita no CNPJ sob nº 78.243.599/0001-81.

2.2 Histórico da Mantida

Nossa história no ensino regional inicia com a criação da Escola Mater Dei, em 1968. São mais de cinco décadas de trabalho dedicado à educação básica (infantil, fundamental e ensino médio). No Ensino Superior nossa história inicia com a criação da Faculdade Mater Dei e a autorização do funcionamento do Curso de Bacharelado em Direito, em 1999.



Nesta trajetória de mais de cinco décadas, cresce acompanhando as mudanças ocorridas no país e no mundo, adaptando-se às novas demandas e ampliando progressivamente sua área de atuação.

A história do Colégio Mater Dei, da Faculdade Mater Dei e agora Centro Universitário Mater Dei é marcada pela determinação da família Guerra que iniciou suas atividades em 1968 com a educação infantil.

Na linha do tempo, no Ensino Superior, tem em sua história o registro dos seguintes dados:

1999: Abertura da Faculdade Mater Dei – Portaria 1.142 21/07/199

1999: Implantação do Curso de Bacharelado em Direito

2000: Implantação do Curso Bacharelado em Administração

2000: Implantação do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação

2002: Implantação dos Cursos de Pós-Graduação Lato Sensu

2003: Abertura do NPJ

2004: Primeira colação de grau

2004: Abertura da Empresa Júnior

2007: Implantação do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo

2007: Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet

2007: Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio

2007: Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Marketing

2008: Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Moda

2008: Convênio FGV

2010: Implantação do Projeto ENEM

2011: Implantação do Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis

2011: Abertura do Escritório Modelo de Arquitetura e Urbanismo - EMA

2013: Implantação do Curso de Bacharelado em Engenharia Civil

2013: Implantação do Curso de Bacharelado em Engenharia de Produção



2013: 10 anos Empresa Júnior

2014: 15 anos Faculdade Mater Dei

2014: Implantação do Curso de Bacharelado em Agronomia

2016: Abertura do Escritório Modelo de Engenharia Civil - EMEC

2017: Implantação do Curso de Bacharelado em Medicina Veterinária

2018: Acordo de Colaboração Acadêmica com Universidade Positivo

2018: Abertura do Escritório Modelo de Agronomia - EMAGRO

2020: Implantação do Curso de Bacharelado em Psicologia

2019: Implantação do Centro Veterinário

2021: Credenciamento para oferta EaD - Portaria N° 410, de 16 de junho de 2021

2021: Autorização do Curso de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos – modalidade EaD- Portaria n° 607, de 22 de junho de 2021

2021: Credenciamento do Centro Universitário – Portaria n.º 819 de 14 de outubro de 2021

2021: Implantação do Curso de Bacharelado em Farmácia

2021: Implantação do Curso de Bacharelado em Biomedicina

Em todos esses anos que se passaram, o Colégio Mater Dei firmou junto à comunidade de Pato Branco e do Sudoeste do Paraná a sua imagem de entidade prestadora de serviços de qualidade, contribuindo para a melhoria do ensino na região, bem como criando oportunidade aos jovens para que melhorem sua empregabilidade.

O Centro Universitário Mater Dei possui IGC 3 e todos os cursos ofertados são muito bem avaliados tanto em nível de ENADE, quanto em nível de reconhecimento e renovação de reconhecimento.

No ano de 2019 passou pelo processo de Recredenciamento Institucional e obteve a nota máxima 5, o que traduz o compromisso sério da Instituição e oficializa o grau da qualidade de ensino na oferta de seus cursos superiores.



No ano de 2021, por meio da Portaria n.º 819, de 14 de outubro de 2021, ocorreu a transformação acadêmica de Faculdade para Centro Universitário.

2.3 Cursos e conceitos obtidos nas avaliações externas

O Centro Universitário Mater Dei possui IGC 3 e os cursos ofertados são bem avaliados tanto em nível de ENADE, quanto em nível de reconhecimento e renovação de reconhecimento conforme quadro abaixo:

CURSO	ENADE	CPC	CC	IDD
Administração	3	3	3	3
Agronomia	3	4	3	3
Arquitetura e Urbanismo	2	3	5	2
Ciências Contábeis	3	3	4	3
Direito	4	3	4	4
Engenharia Civil	3	3	4	3
Engenharia de Produção	3	3	4	3
Medicina Veterinária	-	-	3	-
Sistemas de Informação	3	3	4	3
Psicologia	-	-	5	-
Gestão de Recursos Humanos (EaD)	-	-	4,0	
Biomedicina (EaD)	-	-	-	-
Farmácia	-	-	-	-
Credenciamento EaD	--	-	-	4,0
Credenciamento CST Recursos Humanos EaD				4,0
Recredenciamento Institucional	-	-	-	4,0
Credenciamento Centro Universitário	-	-	-	5,0

Quadro 1 - Cursos e Conceitos Institucionais – Fonte Secretaria de Gestão Acadêmica – Fev. 2022

2.4 Participação acadêmica no Processo de Avaliação

A principal dificuldade encontrada pela CPA do Unimater em 2021, e nos anos anteriores, foi a pouca adesão dos membros da comunidade acadêmica, sobretudo dos discentes, que possuem significativa importância no acompanhamento dos processos e na reunião das informações que os



resultados do questionário fornecem sobre os temas de interesse dos próprios. Assim as reuniões de sensibilização realizadas todos os anos em cada semestre, antes da aplicação das enquetes, é de extrema importância e têm, aos poucos, sensibilizado a comunidade acadêmica para o processo de avaliação.

Excepcionalmente o ano de 2021 foi marcado por uma pandemia sanitária global causada pelo novo coronavírus. Esta pandemia acarretou em distanciamento social, fator determinante para prejudicar a principal forma de sensibilização da comunidade acadêmica para a participação da avaliação própria: o contato presencial e pontual para divulgação do questionário.

A sensibilização ocorreu a partir de banners em redes sociais institucionais, e-mails disparados pelo setor de Marketing e Comunicação do Centro Universitário como também, por meio de mensagens enviadas, via WhatsApp, ampliando o alcance a toda comunidade.

3. METODOLOGIA DA PESQUISA E CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO

A autoavaliação do UNIMATER, baseia-se em modelo descentralizado, no qual a CPA coordena as atividades desde o planejamento até o trabalho com dados e confecção do relatório final. Os questionários são eletrônicos, aplicados aos discentes, docentes e técnicos administrativos e individualmente consideram:

a) Discentes: avaliação das condições de funcionamento do curso, a atuação dos professores, a gestão acadêmica e a autoavaliação como aprendiz em formação;

b) Docentes: avaliação das condições de funcionamento do curso; fatores relacionados ao aluno e autoavaliação a partir dos mesmos critérios usados por eles, relacionamento com os alunos, usos dos resultados da avaliação;

c) Técnicos administrativos - avaliar as condições de trabalho.



Anualmente, as informações a partir dos questionários permitirão a geração de relatórios para análise e melhorias.

A metodologia é desenvolvida nas 5 etapas que seguem:

Etapa 0	Troca de ideias e experiências entre os membros da CPA acerca da atividade de autoavaliação institucional e sua utilidade no planejamento estratégico.
tapa 1	Preparação da comunidade interna para a autoavaliação institucional a partir de sensibilização através de marketing, bem como da apresentação de cronograma de atividades e dos aspectos acadêmicos considerados na referida atividade avaliativa.
Etapa 2	Execução da autoavaliação institucional a partir da operacionalização de dois conjuntos distintos de ações (ou estratégias), porém complementares entre si, já referidas anteriormente que são: o uso de questionários eletrônicos para os discentes, docentes e para os técnicos administrativos.
Etapa 3	Elaboração dos relatórios setoriais destinados aos distintos públicos e níveis de gestão.
Etapa 4	Divulgação dos resultados com a comunidade da IES e no portal da Instituição.
Etapa 5	Planejamento de ações dos resultados mais frágeis detectados pela autoavaliação institucional, com prazos factíveis para a sua efetiva implementação e com a identificação dos responsáveis institucionais por tais ações.

Essas etapas buscam atender aos seguintes objetivos gerais e específicos e devem contemplar aspectos que facilitem e contribuam para a identificação das potencialidades e fragilidades do UNIMATER:

Objetivos Gerais	Objetivos Específicos
<p>- Avaliar a instituição como uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando à melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional, e;</p> <p>- Privilegiar a autoavaliação e sua prática educativa para gerar, nos membros da comunidade acadêmica, autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para sua realização.</p>	<p>- Gerar conhecimento para a tomada de decisão dos dirigentes da instituição em relação à melhoria contínua de qualidade dos serviços de educação superior ofertados;</p> <p>- Pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela IES;</p> <p>- Identificar as potencialidades da IES e as possíveis causas dos seus problemas e pontos fracos;</p> <p>- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;</p> <p>- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;</p> <p>- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;</p> <p>- Julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos;</p> <p>- Prestar contas à sociedade sobre os serviços desenvolvidos.</p>



3.1 Constituição da CPA UNIMATER

À Comissão Própria de Avaliação cabe o acompanhamento e a execução da Política de Avaliação Institucional do UNIMATER, observada a legislação pertinente.

Ela atua de forma autônoma e independente em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes e, para fins de suporte administrativo, conforme Regulamento próprio.

A CPA Unimater possui duas instâncias de trabalho: A Comissão Geral e a Comissão Executiva.

A CPA UNIMATER foi implantada por meio da Portaria DG 014/2004.

A CPA atual está implantada conforme a Portaria DG 026/19 de 02 de dezembro de 2019, a CPA da Faculdade Mater Dei, está assim constituída:

3.1.1 Comissão Geral

Nome	Segmento	E-mail	Telefones
Dirceu Antonio Ruaro	Ass. Ped.	dirceu_ruaro@yahoo.com.br	(46) 98806-5355
Vanessa Pretto Guerra	Mantenedora	vane_guerra@yahoo.com	(46) 99972-7640
Danilo Amadori Martins de Oliveira	Coord.de Curso	daniloamadori@hotmail.com	46) 9 9108-8892
Geri Natalino Dutra	Coord.de Curso	geri_dutra@hotmail.com	(46) 99115-1432
Ane Eliza Faggion	Funcionários	anefaggion@gmail.com	(46) 99115-8598
Daiane Cristina Ferrazza Forgiarini	Supl. Func.	daiane.ferrazza@gmail.com	(46) 99105-6430
Juliano Antunes de Lima	Repr. Discentes	antunesdelima03@gmail.com	(42) 9 9852-2279
Vanessa Rafaela da Silva	Repr. Discentes	vanessarafasilva.vr@gmail.com	(46) 99118-2460
Raquel Balen	Repr. Discentes	Raquelbalen.rb@gmail.com	(46) 9 91220203
Antonio Pedro Brusamarelo	Repr. Docentes	antoniopedro1991@hotmail.com	(46) 9 9926-5006
Stela Maris de Lara	Repr. Docentes	stelamaris.delara@hotmail.com	(46) 99128-6547
Evandro Balbinot	Repr. Docentes	evandrobabinot@hotmail.com	(46) 9 9906-9043
Helen Karina Ilha	Sociedade Civil	helenilha@hotmail.com	(46) 98413-0351
Caroline Domingos	Sociedade Civil	carolzinhadomingos@hotmail.com	(46) 9 91272105
Evandro de Almeida Rocha	Sociedade Civil	evandroelite@hotmail.com	46) 9 9102-8115
Anderson Luiz Fernandes	Tecnologia da Informação	anderson@materdei.edu.br	(46) 99973-4082

Quadro 2 - Composição da CPA – Fonte: Documentos CPA



3.1.2 Comissão Executiva

Dirceu Antonio Ruaro	As. Ped.	dirceu_ruaro@yahoo.com.br	(46) 98806-5355
Vanessa Pretto Guerra	Mantenedora	vane_guerra@yahoo.com	(46) 99972-7640
Stela Maris de Lara	Docentes	stelamaris.delara@hotmail.com	(46) 99128-6547
Ane Eliza Faggion	Funcionários	anefaggion@gmail.com	(46) 99916-8598
Anderson Luiz Fernandes	TICs	anderson@materdei.edu.br	(46) 99973-4082

Quadro 3 - Comissão Executiva da CPA – Fonte: Documentos da CPA

3.2 Autoavaliação Interna 2021

3.2.1 Objetivo: Com intuito de promover autoavaliação na Faculdade Mater Dei para melhoria contínua da qualidade do ensino e serviços prestados pela instituição, no ano de 2021, a CPA elaborou o presente Plano de Autoavaliação Institucional na forma de Adendo ao Projeto de Avaliação Institucional 2020-2022.

3.2.2 Metodologia: Conforme definido em reunião da Comissão Própria de Avaliação – CPA, após análise do contexto da pandemia da Covid-19, a presente proposta para avaliação institucional em 2021 concentra-se na avaliação de discentes, docentes, coordenação de curso e técnicos-administrativos e análise documental.

A aplicação das enquetes dar-se-á por meio do Portal da Faculdade, e na forma on line, tanto para alunos quanto para professores, coordenadores e técnicos administrativos.

A análise documental será realizada pela Comissão Executiva e terá como base os documentos oficiais da Instituição (PDI, PPCs, Regimento, Relatórios de Projetos e ações realizadas).

3.2.3 Estratégias: De acordo com a situação apresentada pela pandemia do Coronavírus, a sensibilização da comunidade respondente deu-se dar-se-á na modalidade remota, com cartaz/convite e texto de sensibilização para que a comunidade acadêmica participe da autoavaliação, como também com reunião presencial de sensibilização para os representantes de turma.



Os resultados foram divulgados à comunidade acadêmica por meio do site institucional, no link da CPA e no Totem da CPA nas dependências físicas da Instituição.

Recursos: Para a coleta de dados a CPA-Mater Dei utilizou o Portal da Instituição.

3.3 Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades

A principal dificuldade encontrada pela CPA do Centro Universitário Mater Dei em 2021, foi a participação da comunidade acadêmica no processo avaliativo, justificado pela pandemia do Covid-19, que afastou docentes, discentes, técnicos da possibilidade de presença na Instituição.

Como já consideramos, excepcionalmente o ano de 2021 foi marcado por uma pandemia sanitária global causada pelo novo coronavírus. Esta pandemia acarretou em distanciamento social, fator determinante para prejudicar a principal forma de sensibilização da comunidade acadêmica para a participação da avaliação própria: o contato presencial e pontual para divulgação do questionário.

Mesmo assim, o trabalho de Autoavaliação Institucional não ficou paralisado. No primeiro semestre ocorreu a avaliação dos eixos do Sinaes, realizada em primeira etapa pela Comissão Executiva e, em seguida, compartilhada e discutida com a Comissão Geral.

No segundo semestre, de acordo com a proposta do Adendo 2021 ao Plano de Autoavaliação Institucional, foram realizadas reuniões com a Comissão Executiva e a Comissão Geral para reelaboração dos questionários para aplicação via portal, aplicação dos questionários, análise e reflexão dos resultados obtidos e elaboração do Relatório para discussão com os Dirigentes da Instituição e divulgação aos alunos.

3.3.1 Cronograma de atividades 2021

ATIVIDADES	MÊS										
	FEV	MAR	ABR	MAIO	JUN	JUL	AG	SET	OUT	NOV	DEZ
Reunião para estudar a situação da pandemia e as atividades a serem realizadas	x										
Reunião de Elaboração da Proposta de Adendo ao Plano de Avaliação Institucional 2021		x									
Elaboração do Adendo da Autoavaliação		x	x								
Aprovação do Adendo ao Plano de Autoavaliação pela Comissão Geral				x							
Análise dos documentos institucionais como primeira etapa da autoavaliação Institucional pela Comissão Executiva					x	x					
Apresentação, análise e aprovação do relatório inicial da avaliação dos eixos do Sinaes e suas dimensões.							x				
Revisão dos questionários a serem aplicados na segunda etapa da Autoavaliação Institucional								x			



Sensibilização da Comunidade Acadêmica								x	x		
Aplicação dos questionários para a Comunidade Acadêmica									x	x	
Tabulação e Análise dos dados										x	x
Apresentação do Relatório aos dirigentes (coordenadores) e chefes de setores											x
Postagem do Relatório no Totem da Instituição											x
Postagem do Relatório no MEC/INEP em março de 2022											
Devolutiva geral do Relatório 2021 aos discentes no mês de março de 2022, aos representantes de turmas.											

Quadro 4 - Cronograma de Atividades 2021 – Fonte CPA

3.3.2 Desenvolvimento das Atividades, Sensibilização e Resultados

DATA	RESUMO DAS REUNIÕES
19/02/21	Acompanhamento da situação da Pandemia da Covid-19. Estudo das Deliberações, Decretos e Leis sobre a Pandemia e as aulas. Análise da situação e previsão de atividades. Definida data de elaboração de Adendo ao Plano de Autoavaliação Institucional
15/03/21	Elaboração do Adendo 2021 ao Plano de Autoavaliação Institucional pela Comissão Executiva
23/04/21	Conclusão da Elaboração do Adendo ao Plano de Autoavaliação pela Comissão Executiva
17 e 18/05/21	Aprovação do Adendo ao Plano de Autoavaliação pela Comissão Geral
25/06/21	Análise dos documentos institucionais como primeira etapa da autoavaliação institucional pela Comissão Executiva
02/07/21	
06/08/21	Apresentação, análise e aprovação do relatório inicial da avaliação dos eixos do Sinaes e suas dimensões.



13/09/21	Revisão dos questionários a serem aplicados na segunda etapa da Autoavaliação Institucional
Out. e Nov.	Sensibilização da Comunidade Acadêmica
Out e Nov.	Aplicação dos questionários para a Comunidade Acadêmica
22 a 26 de nov. e 1 a 3 de dez.	Tabulação e Análise dos dados
14/12/2021	Apresentação do Relatório aos dirigentes (coordenadores) e chefes de setores
15/12/2021	Postagem do Relatório no Totem da Instituição

Quadro 5 - Desenvolvimento das atividades, sensibilização e resultados – Fonte CPA

3.3.3 Meios de comunicação utilizados

Meios de Comunicação	SEGMENTO - ALVO			
	DISCENTE	DOCENTE	COORDENADORES	TÉCNICO ADMINISTRATIVO
Reunião on line e/ou presencial	x	x	x	x
Palestras on line e/ou presencial	x	x	x	x
Mural	x	x	x	x
Banner site Institucional	x	x	x	x
Totem CPA	x	x	x	x
Redes Sociais	x	x	x	x
Cartaz site institucional				

Quadro 6 – Meios de Comunicação utilizados na divulgação



Imagem 1 - Reunião da on line da CPA – fevereiro 2021



Imagem 2 - Reunião on line da CPA – fevereiro 2021

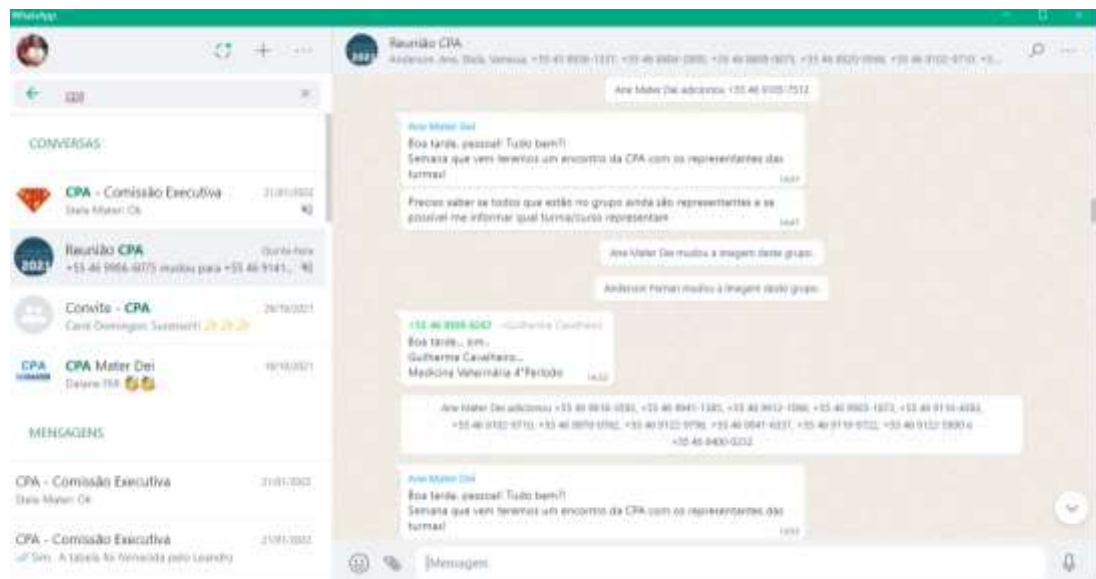


Imagem 3 - Instrumento de Mobilização Discentes – WhatsApp- Fonte CPA



Imagem 4 - Reunião presencial da Comissão Executiva - Fevereiro 2021- Fonte CPA



Imagem 5 - Reunião presencial de Sensibilização com discentes- novembro 21 – Fonte CPA



Imagem 6 - Reunião de Sensibilização com discentes- novembro 21 – Fonte CPA



Imagem 7 - CPA no site da Instituição – Fonte CPA

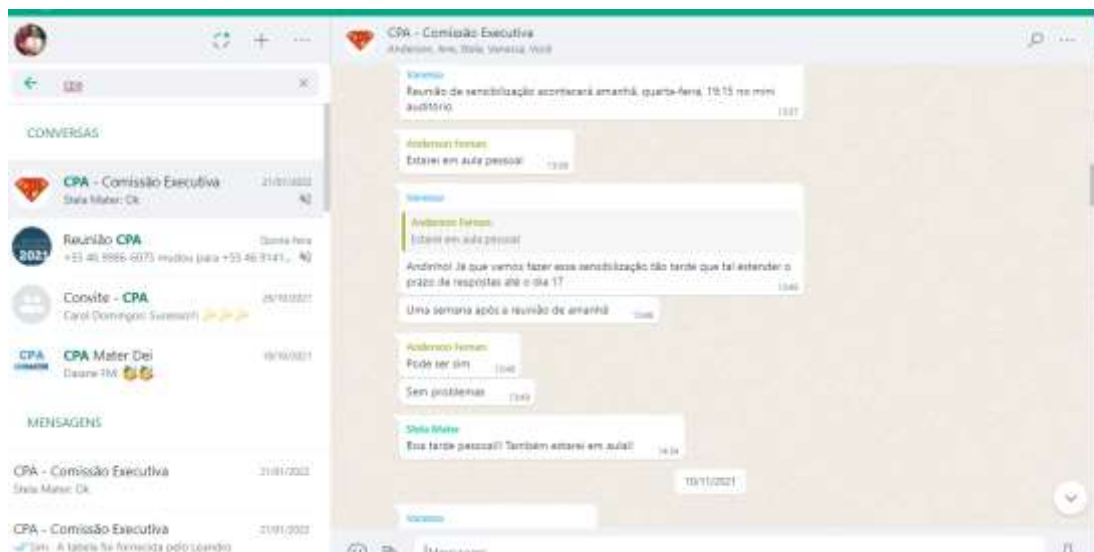


Imagem 8 - Comissão Executiva – Uso do WhatsApp – Fonte CPA



Imagem 9 - Cartaz de divulgação da Avaliação Institucional 2021

3.4 Construção e Constituição do Relatório

Este relatório foi desenvolvido na sua primeira versão, pela Comissão Executiva da CPA UNIMATER.

Na sequência a Comissão Executiva apresentou o Relatório na sua versão preliminar a toda a Comissão Geral, que aprovou a forma e o conteúdo do Relatório final do ano base de 2021.

O Relatório tem como fundamentos os dados obtidos por meio da enquete da avaliação aplicada em novembro de 2021 e acrescido de informações dispostas no PDI, Regimento, PPCs, Projetos realizados e nos relatórios e apoio de Coordenadores e servidores da Instituição.



4. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS DE 2021

4.1 Primeira parte: Análise Qualitativa: Eixos e Dimensões do Sinaes

Conforme previsto no Adendo 2021 ao Plano de Avaliação Institucional na Pandemia, o estudo dos documental realizado pela Comissão Executiva da CPA, resultou no relato a seguir com as informações organizadas atendendo à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES, nº 065, de 09 de outubro de 2014, reagrupando as dez dimensões propostas pelo SINAES, em cinco Eixos, conforme descrito abaixo:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- **Eixo 4:** Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- **Eixo 5:** Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO1: Planejamento e Avaliação Institucional		
Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação		
Potencialidades	Fragilidades	Ações Corretivas
As informações internas fluem de forma satisfatória. Os	Participação do corpo docente como agente multiplicador e	Utilização da semana pedagógica como forma de

estudantes participam dos órgãos colegiados. As ações da CPA são de amplo conhecimento da comunidade acadêmica de corpo técnico-administrativo	incentivador das ações da CPA e da participação do corpo docente.	conscientização do corpo docente para que o mesmo seja agente multiplicador e incentivador das ações de Autoavaliação Institucional
--	---	---

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional		
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional		
Potencialidades	Fragilidades	Ações Corretivas
As ações praticadas na IES são coerentes com o que é proposto na missão da mesma. A IES sempre realiza ações que buscam a melhoria do seu PDI. Os projetos pedagógicos dos cursos são de amplo conhecimento da comunidade acadêmica	As atividades desenvolvidas poderiam cair um ambiente de discussão entre todo o corpo docente.	Ampliação da prática da semana pedagógica, com incentivo para maior participação do corpo docente.
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição		
Potencialidades	Fragilidades	Ações Corretivas
A missão social de IES é cumprida e incentivada através da promoção de atividades de responsabilidade social. O corpo técnico-administrativo conta com profissionais portadores de necessidades	Necessidade de criar mecanismos de ampliação da oferta de atividades de responsabilidade social oferecia a comunidade circunvizinhas.	Desenvolver atividades integradas entre os diferentes cursos oferecidos pela IES por meio de atividades de extensão.

<p>especiais. Há acesso específico para portadores de necessidades especiais a todas as dependências da IES. A IES possui mecanismos de apoio à permanência de estudantes que possuem situação financeira desfavorável</p>		
--	--	--

Eixo 3: Políticas Acadêmicas		
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão		
Potencialidades	Fragilidades	Ações Corretivas
<p>Há incentivo para a melhoria das práticas pedagógicas. As disciplinas possuem relação direta com as práticas desenvolvidas nos ambientes de estágio curricular. Há a busca pela integração entre a pesquisa, o ensino e a extensão. Os programas de estágio são desenvolvidos e acompanhados adequadamente.</p>	<p>As práticas pedagógicas inovadoras ainda não estão presentes na realidade de todas as disciplinas. Há a necessidade de ampliação do rol de empresas conveniadas na oferta de vagas de estágio.</p>	<p>Treinamento mais incisivo do corpo docente para o desenvolvimento de modernas práticas pedagógicas. Formalizar contato com novas empresas e organizações. Implementar as práticas de extensão</p>
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade		
Potencialidades	Fragilidades	Ações Corretivas
<p>A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas na IES.</p>	<p>A necessária ampliação do número de pessoas atingidas e influenciadas pelos conteúdos</p>	<p>Desenvolvimento de projetos e inclusão da sociedade no ambiente acadêmico por meio de</p>

<p>As disciplinas contribuem para a formação integral do aluno como cidadão e como profissional. A comunidade local e adjacências são atendidas pelos projetos de extensão da IES. A IES possui canal de comunicação permanente com os egressos.</p>	<p>ministrados nas mais diversas disciplinas.</p>	<p>Projetos de Extensão e os Escritórios Modelo dos Cursos de Graduação.</p>
<p>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</p>		
<p>Potencialidades</p>	<p>Fragilidades</p>	<p>Ações Corretivas</p>
<p>Os coordenadores de curso atendem as demandas dos alunos de forma cordata e eficiente. A Secretaria de Gestão Acadêmica funciona de forma adequada e atende aos discentes de forma ágil. A IES utiliza meios de comunicação acessíveis a todos da comunidade interna através das coordenações, CPA, redes sociais, ouvidoria, murais, e-mails e reuniões constantes.</p>	<p>Ampliação do horário de atendimento por parte dos coordenadores. Ampliação da divulgação dos meios de comunicação entre a comunidade acadêmica. Reorganização do setor de atendimento ao estudante</p>	<p>Redimensionamento e redefinição dos horários de atendimento do Núcleo de Atendimento aos Estudantes- NAE Ampliação do número de reuniões periódicas com as representantes de turma por parte dos Coordenadores e do NAE.</p>

Eixo 4: Políticas de Gestão		
Dimensão 5: Políticas de Pessoal		
Potencialidades	Fragilidades	Ações Corretivas
A IES possui quantitativo adequado de funcionário de apoio administrativo e acadêmico. Há permanente possibilidade de reenquadramento profissional.	Pouco conhecimento das Políticas de Pessoal. Pouco conhecimento do Plano de Cargos e Salários tanto docente quanto dos técnicos administrativos.	Reuniões com docentes e técnicos administrativos para conhecimento da política de pessoal.
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição		
Potencialidades	Fragilidades	Ações Corretivas
Os coordenadores de curso administram os mesmos com compromisso pelo desenvolvimento e qualidade dos cursos oferecidos. As ações da CPA são de amplo conhecimento da comunidade acadêmica. A gestão acadêmica oferece apoio psicopedagógico aos acadêmicos. Os procedimentos administrativos são racionalizados, de fácil acesso e de simples localização.	Criar mecanismo de incentivo aos discentes nas discussões que envolvem a CPA e suas ações. Deixando de ser, apenas, algo de amplo conhecimento e tornando algo com ampla participação.	Maior acesso dos docentes e discentes à CPA. A disponibilização de algum horário de atendimento aos alunos e docentes pela coordenação da CPA, e em espaço exclusivo para tal.
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira		
Potencialidades	Fragilidades	Ações Corretivas

A IES possui situação financeira sólida e honra seus compromissos sem atrasos.	Número de alunos que desistem ou se tornam inadimplentes.	Implementar ações de permanência dos alunos na IES.
--	---	---

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Potencialidades	Fragilidades	Ações Corretivas
<p>Há investimento contínuo da estrutura física de IES, com ampliação de quase todos os tipos e instalações (salas de aula, laboratórios e setores administrativos). O acervo bibliográfico está em constante ampliação e atualização.</p> <p>Há acervo bibliográfico digital.</p> <p>A cantina oferece um espaço confortável e atende as necessidades da comunidade acadêmica e funcionários administrativos.</p> <p>Instalação de data-shows em todas as salas de aula.</p> <p>Existência de Sala de Metodologias ativas</p> <p>Existência de espaços adequados para atendimento aos alunos e professores.</p>	<p>Espaço para limitado para estacionamento.</p>	<p>Redimensionamento dos espaços destinados as vagas de estacionamento, otimizando-os.</p>



Pela análise documental realizada pela Comissão Executiva da CPA, pode-se perceber que, no intuito de atender plenamente a legislação estabelecida pelo SINAES, visando uma avaliação que melhore o desempenho do ensino superior, o Centro Universitário Mater Dei vem desenvolvendo suas atividades objetivando identificar as fragilidades e potencialidades em suas dez dimensões, com a finalidade de orientar seu planejamento estratégico, previsto no PDI.

A IES tem investido na estrutura física para atender ao crescimento e desenvolve campanha de comunicação para a captação de novos alunos, o que permite a expectativa da IES com o aumento do corpo discente. Concomitantemente, houve investimento na estrutura pedagógica com a contratação de professores com maior titulação e experiência profissional, buscando atender aos requisitos legais para o Centro Universitário. Promoveu ainda a ampliação do acervo físico da biblioteca, bem como a renovação do contrato da Biblioteca Digital “Minha Biblioteca” e realizou a instalação de data-shows em todas as salas de aula, ampliou os materiais de uso de laboratório e implementou as ações do Centro Veterinário em espaço próprio. Estas ações certamente representam novos desafios para instituição e para a CPA, para que as conquistas alcançadas sejam mantidas ou melhoradas, proporcionando um serviço de qualidade reconhecido pela comunidade.

4.2 Segunda parte: Análise dos dados Quantitativos

Conforme estabelecido no Adendo 2021, ao Plano de Autoavaliação Institucional, no ano de 2020, a CPA Mater Dei elaborou e aplicou o Adendo 01/20 ao Plano de Avaliação Institucional 2020-2022, situação que se viu obrigada a retomar no ano letivo de 2021.

Assim, a CPA- Mater Dei aplicou em novembro de 2021, devido a toda complexidade do afastamento de docentes e discentes do ambiente escolar



específico, enquetes sobre o processo de ensino aprendizagem envolvendo discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos.

Tais enquetes foram adaptadas para o contexto do ensino e aprendizagem no período da pandemia, não sendo possível, a rigor, realizar a avaliação prevista no Plano de Autoavaliação Institucional 2020-2022.

4.2.1 Justificativa para mudança de coleta de dados

Devido à pandemia da covid-19, iniciada no Brasil em 2020, e que se manteve no período letivo de 2021, as atividades presenciais envolvidas com a Avaliação Institucional foram adaptadas para o formato híbrido, tendo sido realizadas reuniões presenciais na medida do possível e outras, on-line.

Portanto, as estratégias de motivação e sensibilização, capacitações, reuniões e divulgações passaram a ser realizadas nesse formato.

Com a intenção de informar e concretizar a sensibilização e motivação da comunidade acadêmica sobre a função da Autoavaliação Institucional, a Comissão Executiva da CPA realizou os eventos de sensibilização e motivação com os diversos segmentos que compõe a comunidade acadêmica do Unimater.

Também, devido à pandemia, e de acordo com o Adendo 2021 ao Plano de Autoavaliação Institucional, a CPA reorganizou os instrumentos de avaliação para que pudesse construir um olhar sobre o contexto da pandemia e a aprendizagem no Centro Universitário Mater Dei.

4.2.2 Tipos de questionários aplicados

Os questionários aplicados foram assim constituídos:

4.2.2.1 Avaliação do docente pelos discentes

Prezado(a) Discente



Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para a avaliação dos docentes com foco principal no desempenho dos mesmos.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Avaliação do docente pelos discentes	1	2	3	4	5
1. Incentiva a participação dos alunos durante a aula					
2. Disponibiliza material didático (vídeos, textos, aulas gravadas)					
3. Comunica-se de forma clara e objetiva com os alunos					
4. Promove um ambiente propício à aprendizagem					
5. Responde às demandas dos alunos referentes à disciplina					

4.2.2.2 Autoavaliação do discente

Prezado(a) Discente

Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para a autoavaliação dos discentes com foco principal no seu desempenho.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.



Autoavaliação do discente	1	2	3	4	5
1. Participo das aulas de forma efetiva					
2. Utilizo os materiais disponibilizados na plataforma					
3. Demonstro interesse pelas atividades da disciplina					
4. Entrego as atividades solicitadas no prazo previsto					
5. Busco materiais extras de estudo					

4.2.2.3 Autoavaliação do docente

Prezado(a) Docente

Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para a autoavaliação dos docentes com foco principal no seu desempenho.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1. Incentivo a participação dos alunos durante a aula					
2. Disponibilizo material didático (vídeos, textos, aulas gravadas)					
3. Comunico-me de forma clara e objetiva com os alunos					
4. Promovo um ambiente propício à aprendizagem					
5. Respondo às demandas dos alunos referentes à disciplina					



4.2.2.4 Avaliação dos discentes pelos professores da turma

Prezado(a) Docente

Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para a avaliação dos discentes com foco principal desempenho dos mesmos.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Avaliação dos discentes pelos professores da turma	1	2	3	4	5
1. Participam das aulas de forma efetiva					
2. Utilizam os materiais disponibilizados na plataforma					
3. Demonstram interesse pelas atividades da disciplina					
4. Entregam as atividades solicitadas no prazo previsto					
5. Demonstram iniciativa na busca de materiais extras					

4.2.2.5 Autoavaliação do Coordenador

Prezado(a) Coordenador(a)

Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para a avaliação dos Coordenadores de Curso com foco principal no seu desempenho.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade das



ações desenvolvidas e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Autoavaliação do Coordenador	1	2	3	4	5
1. Sou comprometido com o curso					
2. Encaminho adequadamente as demandas dos professores e alunos do Curso					
3. Repasso informações, notícias e avisos do Curso e da Instituição					
4. Estou disponível para atender e tirar dúvidas de professores e alunos					
5. Articulo e integro os professores e alunos do curso					

4.2.2.6 Avaliação do Coordenador pelos docentes

Prezado(a) Docente

Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para a avaliação dos Coordenadores de Curso com foco principal o desempenho dos mesmos.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade das ações desenvolvidas e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Avaliação do Coordenador pelos docentes	1	2	3	4	5
1. O Coordenador é comprometido com o curso					
2. Encaminha adequadamente as demandas dos professores e alunos do Curso					
3. Repassa informações, notícias e avisos do Curso e da Instituição					



4. Está disponível para atender e tirar dúvidas de professores e alunos					
5. Articula e integro os professores, NDE e Colegiado do Curso					

4.2.2.7 Avaliação do Coordenador pelos discentes

Prezado(a) Discente

Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para a avaliação dos Coordenadores de Curso com foco principal desempenho dos mesmos.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade das ações desenvolvidas e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Avaliação do Coordenador pelos discentes	1	2	3	4	5
1. O Coordenador é comprometido com o curso					
2. Encaminha adequadamente as demandas dos professores e alunos do Curso					
3. Repassa informações, notícias e avisos do Curso e da Instituição					
4. Está disponível para atender e tirar dúvidas de professores e alunos					
5. Articula e integro os professores, NDE e Colegiado do Curso					



4.2.2.8 Avaliação da Instituição pelos Técnicos administrativos

Prezado(a) Técnico(a) administrativo(a)

Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para a avaliação da Instituição com foco principal nas ações realizadas no período de 2021.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade das ações desenvolvidas e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Avaliação dos Técnicos-administrativos	1	2	3	4	5
1. A Instituição disponibiliza e incentiva o uso de EPIs e/ou materiais necessários ao desenvolvimento da atividade exercida					
2. A Instituição elaborou e socializou Protocolos de Biossegurança					
3. A Instituição ofereceu formação sobre procedimentos necessários para realizar tarefas com segurança					
4. O seu grau de satisfação com o ambiente institucional					
5. O seu comprometimento com as atividades em prol dos objetivos da Instituição					

4.2.2.9 Avaliação da Instituição pelos Coordenadores

Prezado(a) Coordenador(a)

Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para



a avaliação da Instituição com foco principal nas ações realizadas no período de 2021.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade das ações desenvolvidas e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Avaliação da Instituição pelos Coordenadores	1	2	3	4	5
1. A Instituição orientou sobre procedimentos pedagógicos no período da Pandemia					
2. A Instituição elaborou e socializou Protocolos de Biossegurança					
3. A Instituição ofereceu formação sobre procedimentos necessários para realizar tarefas com segurança					
4. O seu grau de satisfação com o ambiente institucional					
5. O seu comprometimento com as atividades em prol dos objetivos da Instituição					

4.2.2.10 Avaliação da Instituição pelos Docentes

Prezado(a) Docente

Este formulário integra o Adendo 2021 ao projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Mater Dei e tem como objetivo coletar dados para a avaliação da Instituição com foco principal nas ações realizadas no período de 2021.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade das ações desenvolvidas e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.



Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5 considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Avaliação da Instituição pelos docentes	1	2	3	4	5
1. A Instituição disponibiliza e incentiva o uso de EPIs e/ou materiais necessários ao desenvolvimento da atividade exercida					
2. A Instituição elaborou e socializou Protocolos de Biossegurança					
3. A Instituição oferece formação sobre procedimentos necessários para realizar tarefas com segurança					
4. O seu grau de satisfação com o ambiente institucional					
5. O seu comprometimento com as atividades em prol dos objetivos da Instituição					

4.2.3 Considerações sobre o formato da avaliação

Como já explicitado anteriormente, os questionários para compor a enquete 2021, foram adaptados ao contexto da pandemia e concentrou-se na avaliação de discentes, docentes, coordenação de curso e técnicos-administrativos e na Instituição.

A aplicação dos questionários deu-se por meio do Portal da Faculdade, e na forma on line, tanto para alunos quanto para professores, coordenadores e técnicos administrativos.

Enfatizamos que a metodologia adotada pela CPA na presente avaliação deu-se em três etapas, quais sejam, elaboração, execução e a análise, culminando na produção do relatório final.



4.2.3.1 Etapa de Elaboração

Na etapa de elaboração, desenvolveram-se atividades de concepção metodológica, incluindo a produção dos instrumentos e, ainda, atividades de sensibilização e divulgação do processo avaliativo, adotando-se diversas estratégias e instrumentos. Para a sensibilização e divulgação, usaram-se recursos de tecnologias da informação, como e-mail, portal institucional e mídias impressas digitais. Complementando as estratégias de divulgação, realizou-se o corpo a corpo com visitas aos setores, salas de aulas e contatos pessoais com professores, alunos e técnicos, reunião de sensibilização presencial com representantes de turmas.

4.2.3.2 Etapa de Execução

Na fase de execução, foram disponibilizados os questionários *on-line* para que a comunidade respondesse em qualquer local e a qualquer momento, dentro do período de execução. O acesso ao questionário se deu da seguinte forma: para os docentes, discentes e coordenadores, por meio do sistema *on-line* e para os técnicos administrativos, pelo sistema impresso.

A todos os participantes foi assegurado o anonimato.

4.2.3.3 Etapa de Análise

Conforme mencionado anteriormente, durante a etapa de execução foram coletadas as respostas dos questionários respondidos pelos discentes, docentes, coordenadores e técnico-administrativos.

Para cada segmento de público atendido, foram consolidados os níveis de satisfação associados a cada pergunta do questionário disponibilizado, para que, por meio deles, pudessem ser reveladas as áreas menos assistidas em relação às políticas institucionais.



Os níveis de satisfação foram definidos de acordo com as opções disponíveis para as respostas dos questionários. Na metodologia proposta, foi definido que:

(I) o nível de satisfação era **excelente** quando a nota atribuída ao quesito pelos respondentes correspondesse a 4.6 até 5,0

(II) O nível de satisfação era **Muito Bom** quando os respondentes atribuíam a nota 4 a 4.5;

(III) O nível de satisfação era **Bom** quando a nota atribuída pelos respondentes era igual a 3 até 3.9;

(IV) o nível de satisfação era **médio** quando os respondentes atribuíam notas de nota 2 até 3;

(III) o nível de satisfação era **baixo** quando os respondentes atribuíam a nota 1.

A metodologia compreende, ainda, a atividade de devolutiva dos resultados encontrados, que consiste em apresentação, por meio de seminários, destinada aos segmentos acadêmicos.

4.2.4 A avaliação e seus achados

A Autoavaliação Institucional é uma importante base para a tomada de decisão e de consciência institucional, a partir da reflexão coletiva. Por isso, a apresentação dos dados ou os “achados” a partir dos questionários e estudos realizados tornam-se importantes para que os gestores da Instituição possam comparar seus objetivos com o que se diz a respeito deles por parte da comunidade acadêmica.

Tornam-se, portanto, elementos fundamentais do planejamento e da ação institucional em busca da qualidade da educação superior e serviços que oferece à comunidade acadêmica.

4.3 Resultados: análises e considerações

Nesta seção, são apresentados os questionários e a porcentagem relacionados às respostas compiladas por grupo de participantes.

4.3.1 Avaliação geral dos docentes

a) autoavaliação dos docentes – participação de 72% dos docentes



Gráfico 1 - Autoavaliação dos docentes – Fonte CPA

Observando-se o grau de satisfação dos docentes em sua autoavaliação pode-se dizer que 100% deles apresentam-se com grau excelente de satisfação com relação ao desempenho de suas atividades, pois em todos os quesitos obteve-se o valor superior a 4.6.

b) avaliação dos docentes pelos discentes – participação de 76% dos discentes

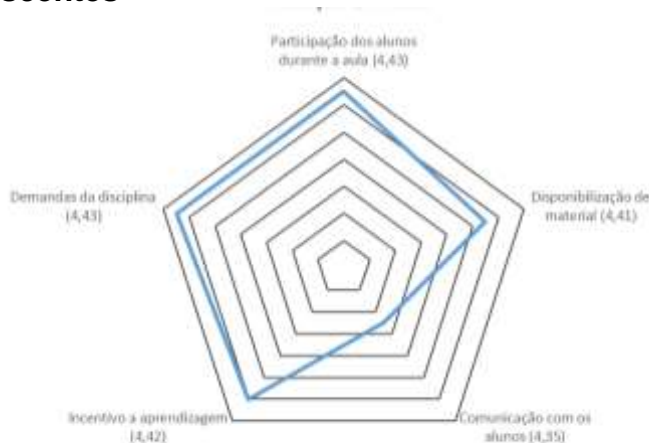


Gráfico 2 – Avaliação dos docentes pelos discentes – Fonte CPA

Em contrapartida, quando os discentes avaliam os mesmos quesitos o desempenho dos docentes não atinge o mesmo grau de satisfação, pois o valor numérico não atinge a nota 4.5, demonstrando que o grau de satisfação dos discentes em relação a ação dos docentes é muito bom.

A respeito do grau de satisfação em relação ao processo de pedagógico envolvendo a autoavaliação dos docentes e a avaliação dos docentes pelos discentes, os respondentes, em sua imensa maioria estão satisfeitos com o processo pedagógico em que pese toda a influência negativa da pandemia forçando a não presencialidade.

4.3.2 Avaliação geral dos coordenadores

a) autoavaliação dos coordenadores – participação de 90% dos coordenadores

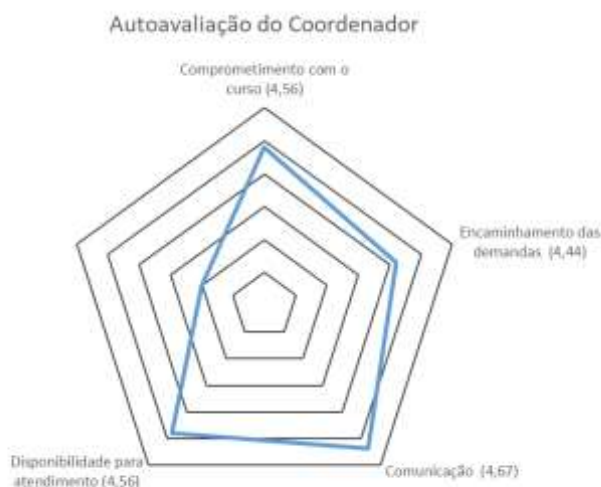


Gráfico 3 – Autoavaliação dos Coordenadores – Fonte CPA

Quanto à autoavaliação dos Coordenadores, apenas um dos quesitos não atingiu a nota excelente. Trata-se do “encaminhamento das demandas” dos alunos.

Evidentemente que essa é uma questão muito delicada e que, durante a pandemia foi uma forte caixa de ressonância, pois muitos alunos tiveram imensas dificuldades ocasionadas pela necessidade de comunicação a distância.

É possível entender que os coordenadores não tenham ficado totalmente satisfeitos por não terem, em algum momento, a possibilidade de resolver todas as demandas dos seus alunos, uma vez que muitas coisas dependiam, de terceiros, como é caso da própria internet.

Mesmo assim, é possível entender que os coordenadores tenham tido uma excelente percepção de seu trabalho pedagógico-administrativo no período da pandemia.

b) avaliação dos coordenadores pelos discentes – 76 % dos discentes



Gráfico 4 - Avaliação dos Coordenadores pelos discentes – Fonte CPA

Com relação à avaliação dos Coordenadores pelos discentes, o grau de satisfação de modo geral, é muito bom, uma vez que o valor numérico dos quesitos fica entre 4.0 e 4.5, demonstrando que há boa sintonia entre a percepção do fazer pedagógico-administrativo dos discentes e dos coordenadores.

De certa forma, há uma aprovação unânime com um conceito “muito bom” sobre o trabalho desenvolvido pelos coordenadores de curso no período da pandemia, não havendo controvérsias maiores sobre os quesitos avaliados.

c) avaliação dos coordenadores pelos docentes – 72% dos docentes



Gráfico 5 – Avaliação dos Coordenadores pelos docentes – Fonte CPA

Quando se observa o gráfico que apresenta a avaliação do desempenho dos coordenadores de curso pelos docentes, percebe-se que há uma grande valorização da ação pedagógico-administrativa do coordenador pelos docentes do curso.

Todas as notas são acima de 4.5 o que revela um grande de satisfação “excelente”.

Pode-se inferir que, no período da pandemia os docentes sentiram-se amparados e seguros com relação ao trabalho que realizaram com o apoio de sua coordenação de curso.

4.3.3 Avaliação da Instituição

a) avaliação da instituição pelos discentes – participação de 76% dos discentes

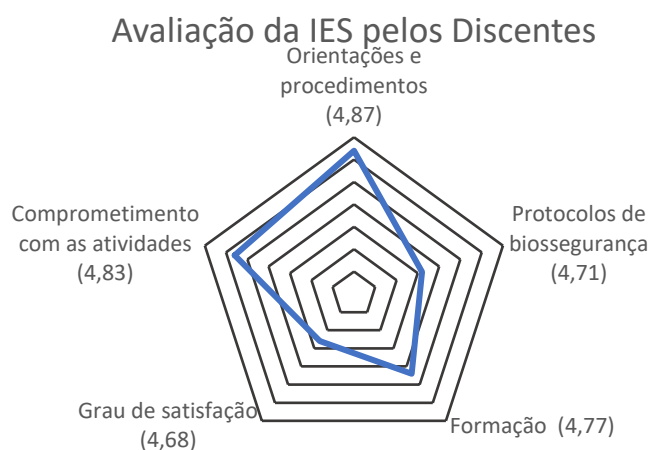


Gráfico 6 – Avaliação da IES pelos discentes – Fonte CPA

A avaliação dos discentes em relação à Instituição é de extrema importância.

A percepção dos alunos de que a Instituição fez o que de melhor podia para garantir o processo de ensino e aprendizagem e ao mesmo tempo, garantir que a saúde fosse preservada é de capital importância para toda a comunidade acadêmica.

Todas as notas atribuídas levam a consideração de um grau de satisfação de “excelência” pelos discentes em relação ao trabalho realizado pela Instituição.

Em vista do desempenho considerado pelos discentes é possível inferir que a Instituição soube acolher e solucionar as demandas de cada um de seus alunos na busca de solução para as dificuldades de aprendizagem, que surgiram no contexto da pandemia.

b) avaliação da Instituição pelos técnicos administrativos- 70% dos técnicos administrativos responderam

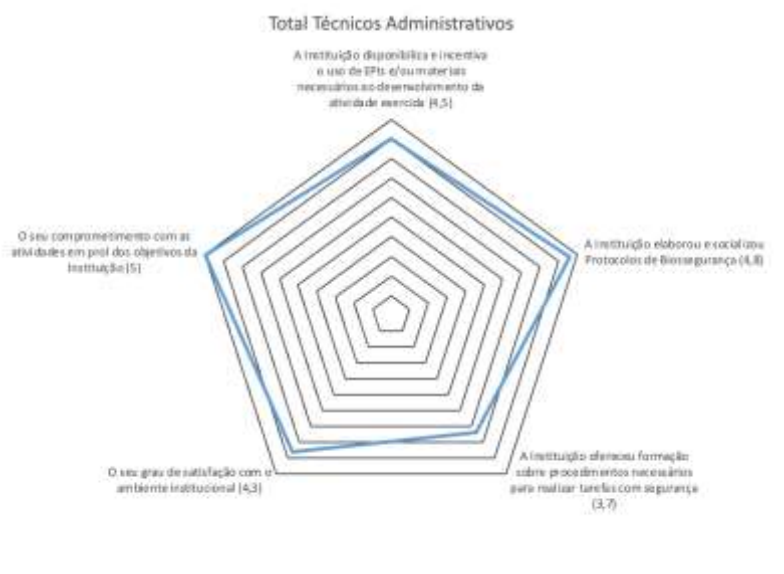


Gráfico 7 – Avaliação da IES pelos Técnicos-administrativos. Fonte CPA

Com relação à avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos, os registros indicam que:

a) No quesito “A Instituição disponibiliza e incentiva o uso de EPIs e/ou materiais necessários ao desenvolvimento da atividade exercida”, o grau de satisfação é de 4.5, ou seja é “muito bom”, salientando que a IES disponibiliza e incentiva o uso de equipamentos de segurança com vistas a preservação e manutenção da saúde, especialmente no contexto da pandemia.

b) No quesito “A Instituição elaborou e socializou Protocolos de Biossegurança” o grau de satisfação foi de 4.8, revelando que a grande maioria dos técnicos-administrativos teve acesso ao Protocolo de Biossegurança de forma que pode perceber os planos e ações institucionais visando, outra vez, a preservação e manutenção da saúde de toda a comunidade acadêmica no contexto da pandemia.



c) No quesito, “A Instituição ofereceu formação sobre procedimentos necessários para realizar tarefas com segurança”, o grau de satisfação dos técnicos administrativos foi de 3.7 revelando que o nível de satisfação, nesse quesito foi considerado apenas “bom”.

d) No quesito, “O seu grau de satisfação com o ambiente institucional” foi de 4.3 revelando que os técnicos-administrativos tem uma percepção de satisfação “muito boa” com o ambiente institucional.

e) No quesito, “O seu comprometimento com as atividades em prol dos objetivos da Instituição” o grau de satisfação é excelente, pois obteve a nota 5.0.

Em termos de compreensão dos sentimentos é possível entender que, de forma geral, os respondentes estão satisfeitos com a atuação da Instituição no contexto da pandemia.

c) avaliação da Instituição pelos coordenadores – 90% dos coordenadores responderam

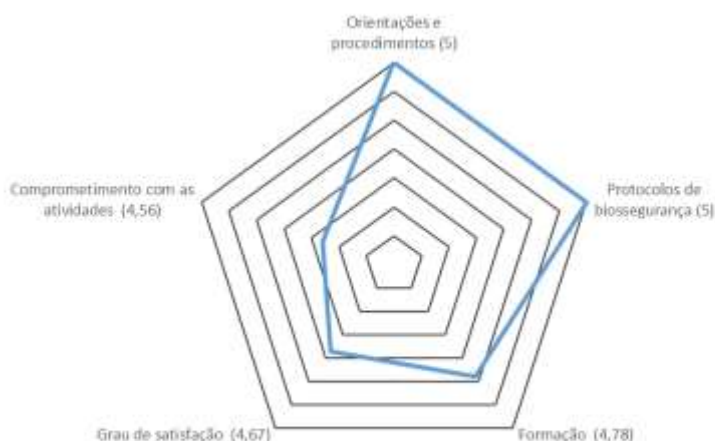


Gráfico 8 - Avaliação da IES pelos Coordenadores – Fonte CPA

Os Coordenadores de Curso exercem papel fundamental na ação pedagógica e administrativa de seus cursos.



Assim, conhecer o grau de satisfação dos mesmos em relação a Instituição é importante para o processo avaliativo destacar o papel do coordenador de curso como um dos elementos centrais para a melhoria do ensino superior e o enfrentamento dos desafios atuais da gestão educacional.

a) No quesito “A Instituição orientou sobre procedimentos pedagógicos no período da Pandemia”, o grau de satisfação foi 5.0, revelando que a orientação institucional sobre os procedimentos pedagógicos no período da pandemia foi excelente.

b) No quesito “A Instituição elaborou e socializou Protocolos de Biossegurança” o grau de satisfação dos Coordenadores de Curso também foi excelente, deixando implícito que, além de elaborar e socializar, houve a preocupação de que todos tivessem conhecimento das medidas de precaução e segurança necessárias para que o processo pedagógico tivesse continuidade.

c) No quesito “A Instituição ofereceu formação sobre procedimentos necessários para realizar tarefas com segurança” outra vez os Coordenadores de Curso revelam um grau de satisfação excelente, contrapondo com a visão e opinião dos técnicos administrativos, como vimos na avaliação daqueles atores.

d) No quesito “O seu grau de satisfação com o ambiente institucional” também há um grau de satisfação excelente, mesmo não tendo atingido a nota máxima.

e) No quesito “O seu comprometimento com as atividades em prol dos objetivos da Instituição”, o grau de satisfação também é excelente, porém não com a nota máxima.

A contribuição dos Coordenadores de Curso no processo de Autoavaliação Institucional reveste-se de importância porquanto são eles que coordenam e executam as atividades administrativas e pedagógicas dos cursos mantidos pela Instituição. Por isso, reveste-se de importante

significado a participação efetiva no processo avaliativo como um dos atores que avalia o processo da instituição e o seu próprio processo de gestão.

d) avaliação da Instituição pelos docentes



Gráfico 9 - Avaliação da IES pelos docentes – Fonte CPA

A participação dos docentes com o propósito de observar, analisar e interpretar o que acontece no seu ambiente pedagógico e institucional é um fator que pode desencadear inúmeras ações em favor da qualidade de ensino e do trabalho pedagógico pessoal e institucional.

Por isso, ter os docentes como atores que se avaliam e avaliam a instituição pode trazer muitos benefícios para a formação e a aprendizagem dos alunos.

Tanto a autoavaliação docente quanto a avaliação da instituição pelo docente provoca uma ampla visão dos contextos pedagógicos e institucionais permitindo uma visão mais ampla, relacional e interativa do desempenho da instituição e de si mesmo.

Com relação aos quesitos avaliados pelos docentes temos:



a) No quesito “A Instituição disponibiliza e incentiva o uso de EPIs e/ou materiais necessários ao desenvolvimento da atividade exercida” o grau de satisfação foi de 4.3, considerando como Muito Bom.

b) No quesito “A Instituição elaborou e socializou Protocolos de Biossegurança” o grau de satisfação dos docentes foi “excelente” com nota 4.71

c) No quesito “A Instituição oferece formação sobre procedimentos necessários para realizar tarefas com segurança” o grau de satisfação apresentado pelos docentes é de também de 4.71 revelando-se como excelentes.

d) No quesito “O seu grau de satisfação com o ambiente institucional” a percepção dos docentes é de grau excelente, com 4.86, revelando que o ambiente institucional é de excelente qualidade.

e) No quesito “O seu comprometimento com as atividades em prol dos objetivos da Instituição” o grau de satisfação é de 4.86 atingindo, também o grau de Excelência.

É de suma importância que os protagonistas do processo de ensino e aprendizagem participem da autoavaliação pois conhecem a dinâmica do trabalho da Instituição, sendo os protagonistas do cerne do processo pedagógico institucional. A verdade é que esses atores têm uma melhor percepção da IES e podem identificar as informações mais pertinentes e representativas da realidade institucional.

5. Impactos do processo de autoavaliação institucional em 2021

As ações acadêmico-administrativas, os planos de ação pedagógica, as políticas de ensino, pesquisa e extensão, via de regra, no Brasil, sofreram imensos impactos de continuidade no período e contexto da pandemia do Covid-19, ainda em curso.



É de se reconhecer as imensas dificuldades enfrentadas por alunos e instituições (gestores e docentes) quando da transição do ensino presencial para o ensino remoto, em pleno ano letivo.

Contexto que trouxe imensos desafios para a comunidade acadêmica revelando imensas fragilidades que foram desde os aparelhos de comunicação (celulares, note books...) até o sistema da internet que, a bem da verdade, não é, ainda no Brasil, um bem de consumo igual para todos.

A Pandemia trouxe novos desafios para gestores, professores e estudantes superarem.

E entre os desafios, esteve o da avaliação ou autoavaliação institucional. Muitas Instituições, nosso caso, por exemplo, teve que se adaptar ou readaptar o processo avaliativo.

De qualquer forma, as Instituições de Ensino Superior, de uma ou de outra maneira, procuraram manter com maior ou menor intensidade atividades de avaliação institucional.

É possível se dizer que um dos maiores impactos da pandemia foi a preocupação com a qualidade de ensino, ou se quiserem, com a aprendizagem dos estudantes que tiveram imensos desafios devido a ausência nas aulas.

Outro impacto foi o fortalecimento dos sistemas de comunicação e transmissão de conteúdos, utilizando desde as redes sociais para fazer chegar aos acadêmicos, um pouco de ensino e aprendizagem.

Certamente o Centro Universitário Mater Dei sofreu impactos que, com o devido tempo poderão apresentar resultados positivos ou não, porém, a presente autoavaliação revela que, apesar de tantas questões negativas, o Unimater manteve seu objetivo de ensinar e proporcionar o ensino superior para sua região de abrangência.



6. CONSIDERAÇÕES GERAIS

Em 2020 sobrevivemos a uma crise sanitária sem precedentes que avançou para o ano de 2021. A saúde, a economia e as relações foram atingidas e acompanhadas de aprendizados e adaptações. Embora a autoavaliação institucional aplicada tenha possibilitado a identificação das informações necessárias para melhorias e desenvolvimento do Centro Universitário Mater Dei, não se deve ignorar que a pandemia afetou também a forma de sensibilização e aplicação dos questionários e a participação e cooperação da comunidade acadêmica em envolver-se com a avaliação.

Os processos que abrangem a elaboração do Adendo 2021 ao Plano de Avaliação Institucional no Período da Pandemia, envolveram reuniões entre a Comissão Executiva, Comissão Geral, Reitoria, Pró-Reitorias, Setores da Instituição, docentes e discentes.

Além de reorganizar o Plano de Autoavaliação, as reuniões também serviram para a sensibilização dos diversos atores acadêmicos para a realização do processo avaliativo.

Essas reuniões possibilitaram, também, o aperfeiçoamento dos processos da aplicação, como: os meios de sensibilização da importância da avaliação, a divulgação do processo avaliativo e a reformulação das questões aplicadas com objetivo de torná-las mais pontuais, específicas ao contexto da pandemia do Covid-19 e menos exaustivas.

Mesmo assim, as ações planejadas pela CPA foram atingidas pela pandemia e ocasionou dificuldade na execução dos processos da comissão e nitidamente afetou o quantitativo de respondentes considerando o número de aptos para participar dos questionários.

Na análise documental, os aspectos positivos identificados devem ser mantidos e aprimorados e as fragilidades necessitam de demandas conforme as sugestões e análises já expostas.



A CPA, em que pesem todos os contratempos e transtornos ocasionados pela Pandemia do Covid-19, ressalta o sucesso do processo avaliativo de 2021, por meio de estudos de documentos oficiais da Instituição e por meio dos questionários online, ferramenta que permite uma maior participação e colaboração de todos os segmentos da comunidade acadêmica.

A CPA UNIMATER entende que esse relatório possa servir de fonte de informação para o aperfeiçoamento do Plano de Desenvolvimento Institucional e, conseqüentemente, o contínuo desenvolvimento da instituição.

Além disso, esse relatório apresenta reflexões autoavaliativas dos diversos atores da comunidade acadêmica.

Este documento reflete também a busca pela consolidação de uma cultura de autoavaliação no UNIMATER. Está claro à CPA o desafio da promoção de ações que estimulem o olhar alinhado entre objetivos de desenvolvimento institucional presentes nas metas de gestão, atividades das unidades e setores e práticas autoavaliativas.

Pode-se perceber o esforço dos diversos atores envolvidos na elaboração desse Relatório Parcial, ano base 2021, em produzir uma análise mais crítica e menos descritiva no que diz respeito às questões respondidas pelos diversos grupos categorizados como respondentes.

A Comissão Própria de Avaliação agradece o apoio recebido dos coordenadores de curso, discentes, docentes, técnicos administrativos, dirigentes e das Pró-Reitorias que contribuíram para o resultado dessa autoavaliação institucional.

Comissão Executiva

Prof. Dr. Dirceu Antonio Ruaro

Prof. Vanessa Pretto Guerra Stefani

Prof. Anderson Luiz Fernandes

Prof. Stela Maris de Lara

Ane Faggion – Técnica- administrativa

Comissão Própria de Avaliação –
CPA/UNIMATER

Rua Mato Grosso,200, Centro
85.501-200 Pato Branco-PR

<https://www.materdei.edu.br/pt/cpa/>
cpa@materdei.edu.br



7. REFERÊNCIAS

- BRASIL, Lei nº 13.979, de 6 de fevereiro de 2020. Brasília, 2020.
- BRASIL, Medida Provisória Nº 934, de 1º de abril de 2020. Brasília, 2020.
- BRASIL, Lei nº 14.040, de 18 de agosto de 2020. Brasília, 2020.
- BRASIL, PORTARIA MEC- Nº 343, DE 17 DE MARÇO DE 2020. Brasília-DF, 2020.
- BRASIL, NOTA DE ESCLARECIMENTO MEC/CNE, DE 18 DE MARÇO DE 2020. Brasília-DF, 2020.
- BRASIL, PORTARIA Nº 345, DE 19 DE MARÇO DE 2020. Brasília-DF, 2020.
- BRASIL, PORTARIA Nº 376/MEC, DE 03 DE ABRIL DE 2020, Brasília-DF, 2020.
- BRASIL, Portaria MEC N.º 1038 de 17 de dezembro de 2020- Brasília -DF
- CNE- Conselho Nacional de Educação-CNE/CP nº 005, de 28 de abril de 2020. Brasília, 2020.
- CNE- Conselho Nacional de Educação-CNE/CP Res. nº 2, de 5 de agosto de 2021.
- CNE- Conselho Nacional de Educação/Conselho Pleno. Parecer CNE/CP nº: 6/2021.
- CNE- Parecer CNE/CP Nº: 9/2020, de 08 de junho de 2020. Brasília, 2020.
- GOVERNO DO ESTADO DO PARANÁ, Decreto Estadual 4.320, de 20 de março de 2020. Curitiba, PR, 2020.
- GOVERNO DO ESTADO DO PARANÁ. *Decreto nº 4.312, de 20 de março de 2020, Curitiba, PR, 2020.*
- GOVERNO DO ESTADO DO PARANÁ, *Decreto nº 4.230, de 16 de março de 2020, Curitiba-PR, 2020.*
- PREFEITURA MUNICIPAL DE PATO BRANCO-PR, Decreto Nº 8.631/2020, do Município de Pato Branco, Estado do Paraná, que apresenta as medidas de contingência do Coronavírus (Covid-19).



PREFEITURA MUNICIPAL DE PATO BRANCO-PR, Decreto Nº 8.645/2020.

PREFEITURA MUNICIPAL DE PATO BRANCO-PR, Decreto Municipal Nº 8.646/2020.

PREFEITURA MUNICIPAL DE PATO BRANCO-PR, Decreto Nº 8.713/2020, DE 19 DE JUNHO DE 2020.

FACULDADE MATER DEI, Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2018-2023. Pato Branco-PR.

FACULDADE MATER DEI. Ata 04/2020 do Conselho Superior que tratou: CORONAVÍRUS- Pato Branco, 2020.

FACULDADE MATER DEI. ATA Nº 005/2020, DO CONSELHO SUPERIOR que tratou: CORONAVÍRUS- CONVID-19- EDUCAÇÃO REMOTAMENTE, SUBSTITUIÇÃO DAS AULAS PRESENCIAIS POR AULAS EM MEIOS DIGITAIS, PORTARIA Nº- 343, DE 17 DE MARÇO DE 2020/PRORROGAÇÃO PELA PORTARIA 395 DE 15 DE ABRIL, Pato Branco, PR, 2020.

FACULDADE MATER DEI – PATO BRANCO-PR Instrução Normativa nº 01/2021.

FACULDADE MATER DEI. CPA Mater Dei. Plano de Avaliação Institucional – Ciclo 2020-2022. Pato Branco-PR.

FACULDADE MATER DEI. PLANO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- CICLO 2020-2022- AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NO PERÍODO DA PANDEMIA DA COVID-19- ANEXO 2021